



การประเมินโครงการการบริหารงานโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน
ของวิทยาลัยการอาชีวศึกษา
ของวิทยาลัยการอาชีวศึกษา
ของวิทยาลัยการอาชีวศึกษา

โดย

นางชุมพร เลิศนอก

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะชำนาญการ

วิทยาลัยการอาชีวศึกษา

อาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง	การประเมินโครงการการบริหารงานโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐานของวิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์
ผู้วิจัย	นางชุมพร เลิศนอก
ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีวศึกษา
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์ ตำบลนครสวรรค์ออก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
สังกัด	อาชีวศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
ปีการศึกษา	2564

การประเมินโครงการการบริหารงานโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐานของวิทยาลัยการอาชีพนครสวรรค์ เป็นการประเมินที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาขนาดเล็กเป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อประเมินด้านบริบท 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการ และ 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ ผู้บริหาร 4 คน ผู้สอน 30 คน ผู้เรียน 234 คน และบุคลากรทางการศึกษา 22 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 285 คน ซึ่งผู้ประเมินได้ใช้กลุ่มประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่างในส่วนของผู้บริหาร ผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน โดยคำนวณจากตารางสำเร็จรูปของเครซี่และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 10 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านบริบท (Context Evaluation) ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีผลการประเมินสูงสุดคือข้อที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือข้อที่ 3 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีคะแนนต่ำสุดคือข้อที่ 8 อยู่ในระดับ มาก
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีผลการประเมินสูงสุดคือข้อที่ 11 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือข้อที่ 15 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีคะแนนต่ำสุดคือข้อที่ 16 อยู่ในระดับ มาก
3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีผลการประเมินสูงสุดคือข้อที่ 29 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือข้อที่ 27 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีคะแนนต่ำสุดคือข้อที่ 28 อยู่ในระดับ มาก
4. ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีผลการประเมินสูงสุดคือข้อที่ 34 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือข้อที่ 31 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีคะแนนต่ำสุดคือข้อที่ 39 อยู่ในระดับ มาก